

РЕШЕНИЕ**по делу об административном правонарушении****05 мая 2016 года****г. Мытищи Московская область**

Судья Мытищинского городского суда Московской области Дементьева И.В., с участием представителя ГУ МЧС России по МО Давыдова Д.И., представителя ТСЖ «Планета» - Яковенко А.Л., рассмотрев жалобу ТСЖ «Планета» на постановление №336 заместителя главного государственного инспектора Мытищинского района по пожарному надзору Стукалова А.Ю. по делу об административном правонарушении от 09.12.2015 года,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя главного государственного инспектора Мытищинского района по пожарному надзору Стукалова А.Ю. от 09.12.2015 года ТСЖ «Планета» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.4 ч.4 КРФоАП, при обстоятельствах, указанных в постановлении, обществу назначено наказание в виде штрафа в размере 150 000 рублей.

Представитель ТСЖ «Планета» по доверенности Широков В.В. обратился в Мытищинский городской суд с жалобой, в которой просит данное постановление отменить, и производство по делу прекратить.

Выслушав заявителя, исследовав представленный в суд материал административного дела, суд находит оспариваемое постановление от 09 декабря 2015 года подлежащим изменению, а жалобу представителя ТСЖ «Планета» Широкова В.В. – подлежащей отклонению.

В соответствии со ст.24.1 КРФоАП задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КРФоАП по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с п.8 ч.2 ст.30.6 КРФоАП при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности суд в судебном заседании проверяет на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления. Суд не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме на основании ч.3 ст.30.6 КРФоАП.

Согласно части 4 статьи 20.4 КРФоАП нарушение требований пожарной безопасности к эвакуационным путям, эвакуационным и аварийным выходам либо системам автоматического пожаротушения и системам пожарной сигнализации, системам оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией людей в зданиях, сооружениях и строениях или системам противодымной защиты зданий, сооружений и строений - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 21.12.1994 N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" (далее - Закон N 69-ФЗ) под нарушением требований пожарной безопасности понимается невыполнение или ненадлежащее выполнение специальных условий социального и (или) технического характера, установленных в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом.

Согласно положениям статьи 37 Закона N 69-ФЗ руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны, разрабатывать и осуществлять меры по обеспечению пожарной безопасности, проводить противопожарную пропаганду, а также обучать своих работников мерам пожарной безопасности.

В силу статьи 38 Закона N 69-ФЗ ответственность за нарушение требований пожарной безопасности согласно действующему законодательству несут собственники имущества, руководители федеральных органов исполнительной власти, руководители органов местного самоуправления, лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций, лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности, должностные лица в пределах их компетенции. За нарушение требований пожарной безопасности указанные лица могут быть привлечены к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в соответствии с действующим законодательством.

В целях защиты жизни, здоровья, имущества граждан и юридических лиц, государственного и муниципального имущества от пожаров принят Федеральный закон от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" (далее - Закон N 123-ФЗ), определяющий основные положения технического регулирования в области пожарной безопасности и устанавливающий общие требования пожарной безопасности к объектам защиты (продукции), в том числе к зданиям, сооружениям и строениям, промышленным объектам, пожарно-технической продукции и продукции общего назначения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 N 390 утверждены Правила "О противопожарном режиме" (далее - Правила от 25.04.2012 N 390), которые содержат требования пожарной безопасности, устанавливающие правила поведения людей, порядок организации производства и (или) содержания территорий, зданий, сооружений, помещений организаций и других объектов в целях обеспечения пожарной безопасности.

Как усматривается из постановления № 336 от 09.12.2015 года ТСЖ «Планета» было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.4 КРФоАП и ТСЖ назначено наказание в виде административного штрафа в размере 150 000 рублей. Данное постановление представитель ТСЖ «Планета» по доверенности Яковенко А.А. получил лично 09.12.2015 года, о чем поставил свою подпись, и которое ТСЖ в установленном законом порядке обжаловало в Мытищинский городской суд.

Оценив представленные в материалы дела доказательства и установив, что в нарушение обязательных требований пожарной безопасности в жилом доме №1 по улице Воровского города Мытищи Московской области автоматическая пожарная сигнализация и система оповещения людей при пожаре частично находятся в неисправном состоянии; не выполнена диспетчеризация и алгоритм срабатывания автоматических систем противопожарной защиты жилого дома при срабатывании автоматической пожарной сигнализации; не закончен монтаж подключения вентиляторов подпора воздуха в лифтовые шахты в жилом доме; воздуховоды системы подпора воздуха в лифтовые шахты не имеют требуемого предела огнестойкости, а на воздуховодах системы дымоудаления не восстановлено огнезащитное покрытие; автоматические системы противопожарной защиты не проходят регламентное обслуживание и планово – предупредительный ремонт; в лестничных клетках не предусмотрено эвакуационное освещение; холлы первых этажей не оборудованы дымовыми датчиками автоматической пожарной сигнализации; в отдельных случаях допускается остекление незадымляемой воздушной зоны лестницы типа Н-1 (1 корпус); в отдельных случаях допускается закрытие эвакуационных выходов из лестницы типа Н-1 непосредственно наружу на ключ; помещения «лифтерной» не оборудованы датчиками автоматической пожарной сигнализации; допущено объединение объема лестничных клеток типа Н-1 с холлом первых этажей, руководствуясь положениями части 4 статьи 20.4 КРФоАП, должностное лицо пришло к выводу о наличии в действиях ТСЖ «Планета» состава вмененного административного правонарушения.

Установив все фактические обстоятельства по делу, в том числе связанные с соблюдением административным органом процедуры привлечения общества к административной ответственности, руководствуясь положениями статей 1.5, 2.1, 2.9, 4.1-4.5, части 4 статьи 20.4 КРФоАП, прихожу к выводу, что оспариваемое постановление административного органа вынесено правомерно.

Обжалуя указанное постановление в суд, ТСЖ приводит доводы об отсутствии в его действиях события вмененного административного правонарушения.

Приводимые ТСЖ доводы направлены на переоценку доказательств и фактических обстоятельств дела, установленных должностным лицом.

Поскольку все юридически значимые обстоятельства при рассмотрении дела об административном нарушении, имеющие существенное значение для разрешения спора, установлены должностным лицом на основании полного и

всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, которым дана надлежащая правовая оценка, оснований для удовлетворения жалобы ТСЖ и отмены или изменения обжалуемого постановления не имеется.

Оспариваемое постановление вынесено в пределах установленного статьей 4.5 КРФоАП срока давности привлечения к административной ответственности.

Таким образом, нарушений КРФоАП при вынесении должностным лицом постановления о привлечении ТСЖ «Планета» к административной ответственности суд не усматривает.

Однако, подвергнув анализу приведенное законодательство и установленные по данному делу обстоятельства, учитывая мнение представителя ТСЖ «Планета», а также характер совершенного ТСЖ «Планета» административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, судья считает необходимым признать обстоятельства, связанные с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, исключительными.

Таким образом, учитывая вышензложенное, судья считает необходимым постановление заместителя главного государственного инспектора Мытищинского района по пожарному надзору Стукалова А.Ю. по делу об административном правонарушении от 09.12.2015 года в отношении ТСЖ «Планета» изменить в части назначенного наказания. Наказание ТСЖ «Планета» назначить в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей (ч. 4 ст. 4.1 КРФоАП).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.6, 30.7 ч.1 п.3 КРФоАП, судья

РЕШИЛ:

Жалобу представителя ТСЖ «Планета» Яковенко А.А. (по доверенности) – оставить без удовлетворения.

Постановление № 336 заместителя главного государственного инспектора Мытищинского района по пожарному надзору Стукалова А.Ю. по делу об административном правонарушении от 09.12.2015 года в отношении ТСЖ «Планета» - изменить в части назначенного наказания.

Назначить ТСЖ «Планета» наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд в порядке и сроки, установленные статьями 30.2 - 30.8 КРФоАП.

Судья:



И.В. Дементьева